



Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. „Budowa węzła drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 47 z drogą wojewódzką nr 961 w Poroninie” (nr ZDW-DN-4-271-43/16)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie j.w. w imieniu i na rzecz Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie oraz Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad działającego poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na pozostałe złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego.
Numeracja pytań została naniesiona przez Zamawiającego.

PYTANIE nr 72

Kanalizacja sanitarna W jakich pozycjach przedmiarowych należy uwzględnić demontaż istniejących sieci sanitarnych?

ODPOWIEDŹ

Informuje się, iż uzupełniony przedmiar robót dla kanalizacji sanitarnej (poz. nr 21) został już udostępniony w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ – zamieszczony jest na stronie www.zdw.krakow.pl.

PYTANIE nr 73

Kanalizacja sanitarna Prosimy o skorygowanie przedmiaru „KS” poz. 14, gdyż w dokumentacji nie występuje rura osłonowa DN315.

ODPOWIEDŹ

W przedmiarze robót dla kanalizacji sanitarnej wystąpił błąd – nie należy wyceniać poz. nr 14.

PYTANIE nr 80

CZEŚĆ DROGOWA Zwracamy się z prośbą o przekazanie tabeli robót ziemnych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępni w załączeniu tabelę robót ziemnych - załącznik: *Poronin TRZ.pdf*.

PYTANIE nr 109

Ze względu na rozbieżności projektowe prosimy o doprecyzowanie typu kabla stanowiącego zasilanie obwodów oświetleniowych tunelu.

ODPOWIEDŹ

Zasilanie obwodów w tunelu należy wykonać kablem bezhalogenowym typu N2XH 5x4mm² oraz 5x2,5mm².zgodnie z dokumentacją zamienną.

W załączeniu Zamawiający przedkłada dokumentację zamienną oświetlenia – folder o nazwie: *Tom 4.2 Ośw + pomp zmiana 31 05 2016*.

PYTANIE nr 112

Prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający przewiduje zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ruchu w trakcie prowadzenia robót.

ODPOWIEDŹ

Przejazd pojazdów przez plac budowy drogami publicznymi odbywać się będzie na podstawie zatwierdzonej zastępczej organizacji ruchu zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ruchu w trakcie prowadzenia robót wynika z sporządzenia informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia opracowanej przez Projektanta. Poza tym zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi na terenie prowadzenia robót stanowi obowiązek Kierownika Budowy zgodnie z art. 21a. 1. i 2 oraz art. 22 ust. 3a ustawy Prawo Budowlane.

PYTANIE nr 130

Dotyczy Załącznika nr 9 do SIWZ – § 12 ust. 6 pkt 2) Wzoru Umowy.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jakim celu Wykonawca ma sporządzić wykaz, o którym mowa w ust. 6 pkt 2). Jeżeli Zamawiający przewiduje, w tym przypadku, zapłatę za materiały, konstrukcję lub urządzenia, to wnosimy o uzupełnienie zapisu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający niniejszym dokonuje zmiany § 12 ust. 6 pkt 2 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Wykonawca sporządzi wykaz tych urządzeń, konstrukcji i niewbudowanych materiałów, które znajdują się na przekazanym terenie budowy. Wykonawca niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni kalendarzowych, usunie z terenu budowy te urządzenia, konstrukcje i materiały.”

W załączeniu udostępnia się uwzględniającą przedmiotową zmianę zamienną str. 19 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ.

PYTANIE nr 154

W związku z przetargiem jaki ukazał się na Państwa stronie internetowej „Budowa węzła drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 47 z drogą wojewódzką nr 961 w Poroninie” prosimy o wyjaśnienie różnic ilościowych oraz typów opraw oświetleniowych pomiędzy przedmiarem robót a projektem wykonawczym (tom 4.2).

ODPOWIEDŹ

W zamieszczonej zamienniej dokumentacji oświetlenia skorygowano ilości oraz typy opraw oświetleniowych.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 109.

PYTANIE nr 160

Projekt Wykonawczy Roboty drogowe – Numer rysunku D/0115/PW/02 – plan sytuacyjny zakłada odtworzenie istniejącego miejsca postojowego. Na żadnym z rysunków ani w Opisie Technicznym nie znaleziono opisu metody odtworzenia miejsc postojowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ

Odtworzenie istniejących miejsc postojowych wynika z budowy/przebudowy istniejącego uzbrojenia terenu. Odtworzenie polegać będzie na usunięciu nawierzchni parkingu z kostki betonowej, wykonaniu prac związanych z przebudową sieci a następnie ułożeniu kostki betonowej na odpowiednio przygotowanym podłożu.

PYTANIE nr 162

W związku z zapisem §5 ust. 1 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie jaki wpływ na harmonogram rzeczowo-finansowy w danym roku finansowym będzie miała ewentualna zmiana ilości środków na poszczególne lata, jeśli takowa nastąpi. Z jakim wyprzedzeniem Zamawiający poinformuje o zmianie ilości środków finansowych na dany rok.

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 16 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

W przypadku zmiany ilości środków finansowych zabezpieczonych na dany rok Zamawiający poinformują Wykonawcę z wyprzedzeniem jednego miesiąca o konieczności dostosowania harmonogramu rzeczowo-finansowego zadania do zmodyfikowanego montażu finansowego.

PYTANIE nr 167

Czy dla terenów zielonych (poza pasem drogowym) obowiązuje wskaźnik zagęszczenia zgodnie z ST równy 1,0 ?

ODPOWIEDŹ

Wskaźnik zagęszczenia poza projektowaną jezdnią drogową dopuszcza się $IS \geq 0,97$.

PYTANIE nr 168

Jaki ma być wskaźnik zagęszczenia przy wykonaniu makroniwelacji terenu poza pasem drogowym?

ODPOWIEDŹ

Wskaźnik zagęszczenia poza projektowaną jezdnią drogową dopuszcza się $IS \geq 0,97$.

PYTANIE nr 169

Zgodnie z ST przewidziano wskaźnik zagęszczania podłoża równy 1,0 z uwagi na występowanie nawierzchni drogowej klasy KR5 (droga wojewódzka) wymagany wskaźnik zagęszczenia wynosi 1,03. Jaką wartość wskaźnika zagęszczenia należy przyjąć dla nasypu pod nawierzchnię KR5?

ODPOWIEDŹ

Dla drogi krajowej nr 47 o kategorii ruchu KR5, wskaźnik zagęszczenia gruntu górnej warstwy nasypu do głębokości 0,5 m oraz w wykopie i miejscu zerowym robót należy przyjąć równy 1,03.

PYTANIE nr 170

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć koszt opracowania projektu i wprowadzenia czasowej organizacji ruchu w trakcie wykonania przedmiotu zamówienia?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga na etapie postępowania przetargowego składania przez Wykonawcę w ramach oferty kosztorysu ofertowego.

Podkreśla się, iż zgodnie z zapisami § 10 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ podstawą rozliczeń z Wykonawcą będzie przedstawiona przez Wykonawcę po zawarciu niniejszej umowy i zatwierdzona przez Zamawiających Szczegółowa Kalkulacja Cenowa. W terminie 14 dni od daty zawarcia niniejszej umowy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu 1 Szczegółową Kalkulację Cenową przedstawiającą rozbić ceny ofertowej (całkowitego wynagrodzenia umownego) na co najmniej poszczególne branże wskazane w dokumentacji projektowej. Zamawiający w terminie 14 dni od daty jej przedłożenia dokonają akceptacji przedstawionej Szczegółowej Kalkulacji Cenowej albo wezwą Wykonawcę do jej zmiany w wyznaczonym terminie (w szczególności gdy ceny jednostkowe będą odbiegać o więcej niż 20 % od średnich cen Sekocenbudu obowiązujących w dacie sporządzenia tej kalkulacji).

Szczegółowa Kalkulacja Cenowa służyć będzie do rozliczeń Zamawiających z Wykonawcą. Sumaryczna kwota Szczegółowej Kalkulacji Cenowej ma być równa kwocie całościowego wynagrodzenia za realizację zamówienia określonej w umowie.

PYTANIE nr 171

W jaki sposób należy postępować z sieciami podziemnymi wskazanymi do likwidacji (np. kanalizacja deszczowa, sanitarna sieć teletechniczna i energetyczna). Czy wystarczy, iż Wykonawca założy likwidację sieci tylko w miejscu bezpośredniej kolizji, czy też wymagany jest demontaż całej sieci kolizyjnej (np. od studzienki do studzienki łącznie wraz z jej wykopaniem)?

ODPOWIEDŹ

Likwidację sieci należy wykonać zgodnie z zakresem określonym w dokumentacji projektowej.

PYTANIE nr 172

Zgłaszamy, iż istniejące instalacje podziemne, które kolidują z budową nowych obiektów nie mają określonej pozycji kosztorysowej. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszt tych likwidacji?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 171.

PYTANIE nr 173

Zgłaszamy, iż w projekcie przetargowym nie przewidziano odtworzenia kanalizacji deszczowej w rejonie podpory obiektu MD-01(km 0+119, podpora zachodnia). Aktualnie kanalizacja deszczowa jest odprowadzana bezpośrednio do rzeki Biały Dunajec. Prosimy o przedstawienie planowanego rozwiązania docelowego.

ODPOWIEDŹ

W załączeniu udostępnia się zamienny plan sytuacyjny oraz profile kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem zmiany w zakresie ujęcia istniejącej kanalizacji do projektowanej. Ilości przedmiarowe robót nie ulegają zmianie.

Załączniki rysunkowe:

KD_0115_PW_1.1.pdf

KD_0115_PW_2.1.pdf

KD_0115_PW_3.3.pdf

PYTANIE nr 174

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z ruchu kolei na odcinku Poronin – Zakopane ? Czy w wycenie należy ująć koszty transportu zastępczego, czy też koszt ten będzie ponosiło PKP?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedzi na pytania nr 6 i 8 (udostępnione w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 175

Czy na czas robót Zamawiający dopuszcza czasowe wyłączenie z ruchu ul. Piłsudskiego i skierowanie ruchu objazdem?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 176

Czy materiały pozyskane z rozbiórki mają być zutylizowane czy też mają być przekazane Zamawiającemu lub wskazanym przez niego służbom ?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” destrukcja asfaltowa powstała w czasie realizacji zadania powinien zostać wykorzystany w trakcie budowy węzła drogowego, natomiast koszt utylizacji i pozyskania materiałów z rozbiórki, takich jak elementy obiektów mostowych, barier energochłonnych, znaków drogowych, Wykonawca winien uwzględnić w kosztach realizacji zadania.

Długość pozyskane z wycinki drzew należy dostarczyć do siedziby Obwodu Drogowego w Lasku (miejsce odwozu gałęzi wraz z kosztami ewentualnej utylizacji ustala swoim staraniem Wykonawca).

Ponadto zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego: Branża konstrukcyjna: Rozbiórki: pkt. 7. Rozbiórka przejazdów kolejowych: „Przewiduje się pełny odzysk nawierzchni kolejowej. Szyny kolejowe należy demontować w całości na istniejących łącznicach.

Materiały nawierzchniowe (podkłady drewniane, szyny, złączki i płyty przejazdowe) odzyskane po likwidacji, zgodnie z protokołem przewidywanych odzysków, Wykonawca przekaże we wskazane przez PKP PLK ZLK Nowy Sącz miejsce.”

PYTANIE nr 177

Czy istniejący przejazd kolejowy ma być po demontażu przekazany PKP?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego: Branża konstrukcyjna: Rozbiórki: pkt. 7. Rozbiórka przejazdów kolejowych: „Przewiduje się pełny odzysk nawierzchni kolejowej. Szyny kolejowe należy demontować w całości na istniejących łącznicach. Materiały nawierzchniowe (podkłady drewniane, szyny, złączki i płyty przejazdowe) odzyskane po likwidacji, zgodnie z protokołem przewidywanych odzysków, Wykonawca przekaże we wskazane przez PKP PLK ZLK Nowy Sącz miejsce.”

PYTANIE nr 178

Czy istniejące metalowe bariery drogowe, które są ustawione wzdłuż drogi mają być przekazane Służbom wskazanym przez Zamawiającego, czy też mają być zutylicowane przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 176.

PYTANIE nr 179

Dotyczy obiektów inżynierskich:

MD-01

1. W której pozycji należy uwzględnić zbrojenie poprzecznic w ilości 8 500kg oraz beton w ilości 30,0m³?
2. W poz. 17 podana ilość to 416,0m³ na rysunkach 188,0m³ prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
3. W przekazanych materiałach brak jest rys. nr 21 prosimy o udostępnienie.

WK-03

1. Na rys. ustroju nośnego beton ustroju jest klasy C30/37 w PR C35/45, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

TD-05

1. W poz. 7 podana ilość to 114 865,0kg na rysunkach 151 055,00kg prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
2. W poz. 9 podana ilość to 69 291,0kg na rysunkach 70 290,20kg prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
3. W poz. 25 podana ilość 16,5m³ opisana jest jako w-wa ochronna na płytach przejściowych; na rysunkach płyt przejściowych opisano: hydroizolację +twarde płyty bitumiczne (dla rygla górnego) oraz samoprzylepną membranę izolacyjną. Specyfikacja odnosi się do betonu. Prosimy o wyjaśnienie z czego ma być wykonana warstwa ochronna płyt przejściowych?

P-07

1. W poz. 5 podana ilość to 740kg na rysunkach 772,0kg prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

MD-08

1. W poz. 40 podana ilość to 6,0m, na rysunku 3,0mb prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jaką średnicę należy przyjąć do wyceny DN 200 czy DN 160?
2. W której pozycji należy uwzględnić przyłącze DN 200 w ilości 53,0mb?

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej.

ODPOWIEDŹ

MD-01

Ad. 1)

Pozycja 8 – Zbrojenie płyty ustroju nośnego – zmiana z 143 096 na 151 596 kg.

Pozycja 18 – Beton ustroju nośnego – zmiana z 327 na 357 m³.

Ad. 2)

Pozycja 17 – Beton korpusów i skrzydeł przyczółków – zmiana z 416 na 188 m³.

Ad. 3)

Zamawiający udostępnia w załączeniu plik – rysunek *M 0115 PW MD01 21.pdf*.

WK-03

Ad. 1)

Na rysunku zbrojeniowym wystąpił błąd – poprawny opis istnieje na rysunku ogólnym, w OT i PR C35/45.

TD-05

Ad. 1)

W PR wystąpił błąd w ilości – poprawna ilość to 151 055,00 kg.

Ad. 2)

W PR wystąpił błąd w ilości – poprawna ilość to 70 290,20 kg.

Ad.3)

Zamiast warstwy ochronnej powinna być warstwa wyrównawcza pod płyty przejściowe.

P-07

Ad. 1)

W PR wystąpił błąd w ilości – poprawna ilość to 772,0 kg.

MD-08

Ad. 1)

W PR podano poprawną wartość, na rysunku wystąpił błąd – zamiast 3 mb powinno być 6 mb fi160.

Ad. 2)

Brak pozycji dotyczącej przyłącza DN 200. Dodatkowa pozycja lub połączenie z pozycją kolektora DN 200 + 53 mb.

Ponadto informuje się, iż dokumentacja geologiczno-inżynierska została już udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ – zamieszczona jest na stronie www.zdw.krakow.pl.

PYTANIE nr 180

W której pozycji kosztorysowej należy wycenić rekonstrukcję przestawienie kapliczki?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 111 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 181

W szczegółowym zakresie rzeczowym zadania wymieniona do wykonania jest budowa agregatu prądotwórczego, czego dotyczy oraz w której ewentualnie pozycji kosztorysowej należy ją wycenić?

ODPOWIEDŹ

Agregat prądotwórczy został zaprojektowany do zasilania rezerwowego przepompowni wód deszczowych z tunelu i drogi. Należy go wycenić w poz.: "27. Budowa agregatu prądotwórczego 100kVA w wykonaniu kontenerowym wyciszonym z autostartem i zdalną kontrolą oraz z płytą fundamentową - kpl. 1,00" zgodnie z przekazaną dokumentacją zamienną (patrz odpowiedź na pytanie nr 109).

PYTANIE nr 182

Prosimy o udostępnienie schematu łożyskowania dla mostu MD-01

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 88 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 183

W dokumentacji przetargowej w Projekcie Wykonawczym brakuje rysunków ze schematem łożysk dla obiektu MD-01. Prosimy o przesłanie odpowiednich rysunków.

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 88 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 185

Czy w ramach ceny ofertowej należy wliczyć opłaty za zajęcie pasa drogowego?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca zamówienia nie będzie zobowiązany do ponoszenia opłat za zajęcie pasa drogowego.

PYTANIE nr 186

Kto ponosi koszty ewentualnych badań archeologicznych?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” w razie wystąpienia takiej konieczności Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia nadzoru archeologicznego i przeprowadzenia badań archeologicznych.

PYTANIE nr 187

Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi DW961 na niezbędny okres prowadzenia robót w obrębie obiektów na skrzyżowaniu z DK47?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedzi na pytania nr 4 i 5 (udostępnione w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 188

Czy Zamawiający dopuści wykonanie objazdów tymczasowych w innej technologii niż nawierzchnie bitumiczne?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza wykonania nawierzchni objazdów tymczasowych w innej technologii niż bitumiczna.

PYTANIE nr 189

Czy Zamawiający zaakceptuje recepty na mieszanki mineralno – bitumiczne z dodatkiem destruktu asfaltowego które dopuszcza WT 2014?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zaakceptuje recepty na mieszanki mineralno-bitumiczne z dodatkiem destruktu asfaltowego które dopuszcza WT 2014.

PYTANIE nr 190

Czy Zamawiający dopuszcza mosty tymczasowe w konstrukcji innej niż stalowa?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w tym zakresie odsyła do zapisów Projektu Wykonawczego, Branża mostowa Tom 2, pkt.6, Podstawowe informacje o sposobie wznoszenia obiektów, Podpunkt 6.2. Projektowane obiekty tymczasowe, gdzie Projektant określił w nim warunki, pod jakimi istnieje możliwość budowy mostu tymczasowego w odmiennej technologii z wykorzystaniem innych materiałów konstrukcyjnych lub innych rozwiązań systemowych niż wskazane w projekcie.

PYTANIE nr 191

Czy Zamawiający dopuszcza ruch wahadłowy (połówkowy) ze względu na technologię prowadzonych robót?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 192

Prosimy o podanie wytycznych Zamawiającego (w tym GDDKiA) co do tymczasowej organizacji ruchu.

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 193

Zgodnie z dokumentacją projektową oraz przeprowadzoną wizją w terenie istnieje kolizja z kablami sterowania ruchem kolejowym (SRK) na odcinku Poronin – Zakopane. Czy Zamawiający potwierdza konieczność przebudowy kabli sterujących SRK na linii Poronin – Zakopane. Jeżeli tak prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej w jakiej należy ująć w/w przebudowę.

ODPOWIEDŹ

Branża SRK – przedmiar robot cz. 11.
Patrz również odpowiedź na pytanie nr 170.

PYTANIE nr 194

Zgodnie z rysunkami, aby zapewnić transmisję między posterunkami należy wykonać nowy kabel XzTKMXpw 4x2x0,8; L=3000m natomiast z opisu technicznego wynika iż sygnał między posterunkami będzie następował przy wykorzystaniu istniejącego teletechnicznego kabla szlakowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie pozycji kosztorysowej w jakiej należy ująć w/w przebudowę.

ODPOWIEDŹ

Transmisję między posterunkami należy zapewnić po przez wykorzystanie istniejącego kabla teletechnicznego. Jednak od czujników koła (liczników) do nastawni dysponujących Zakopane "Zp" i Poronin "Po" należy ułożyć kable zasilające transmisyjne. W przypadku stacji Zakopane licznik osi zlokalizowany jest 100 m za semaforem wjazdowym A. Z mapy sytuacyjnej wynika że odległość do nastawni "po trasie" wynosi 3000 m na rysunku K1b (Tom Stacja Zakopane) jest to pokazane nie jest to kabel transmisyjny po między stacjami tylko kabel zasilający sterujący do licznika osi.

Dla stacji Poronin analogicznie należy ułożyć kabel od nastawni "Po" do czujnika koła na długości 700 m.

PYTANIE nr 195

Czy Zamawiający potwierdza konieczność przeprowadzenia przez Wykonawcę oceny zgodności podsystemów zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym, które wdraża regulacje Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady oraz Decyzji Komisji Europejskiej w zakresie interoperacyjności i uzyskanie certyfikatów weryfikacji WE? Jeżeli tak to w zakresie których podsystemów? Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia oceny zgodności podsystemów również w zakresie dokumentacji projektowej związanej z przebudową SRK i Infrastruktury?

ODPOWIEDŹ

Obowiązują ustalenia zawarte w uzgodnieniach dołączonych do dokumentacji projektowej udostępnionej w ramach OPZ – załącznik nr 1 SIWZ.

PYTANIE nr 196

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę projektowanej warstwy ścieralnej cichej BBTM na inną.

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 47 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 197

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprojektowania obiektów MD-01 i MD-08 z konstrukcji stalowej i wykonanie tych obiektów jako obiektów żelbetowych?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zmiany wskazanej w pytaniu.

PYTANIE nr 198

W związku z koniecznością wykonania tunelu pod torem kolejowym w ocenie Wykonawcy nie jest możliwe wykonanie tych robót bez konieczności czasowego zamknięcia linii kolejowej. Czy zamawiający dopuszcza prowadzenie robót w tym zakresie przy czasowym całkowitym zamknięciu linii nr 99 na czas prowadzenia robót?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 199

W przypadku możliwości zamknięcia linii nr 99 na czas prowadzenia robót związanych z budową tunelu czy Zamawiający będzie wymagał wprowadzenia komunikacji zastępczej i kto będzie ponosił koszty komunikacji zastępczej?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 201

Czy Zamawiający przewiduje konieczność przebudowy sieci trakcyjnej? Jeśli tak to czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia dotyczące przebudowy / zabezpieczenia sieci trakcyjnej?

ODPOWIEDŹ

Ewentualną konieczność przebudowy lub zabezpieczenie sieci trakcyjnej Wykonawca winien przewidzieć w nawiązaniu do przyjętej technologii robót. Z punktu widzenia docelowych rozwiązań projektowych nie zachodzi potrzeba przebudowy sieci trakcyjnej.

PYTANIE nr 202

Czy Zamawiający posiada uzgodniony projekt dotyczące przebudowy / zabezpieczenia sieci trakcyjnej.

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź pytanie 201.

PYTANIE nr 203

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie tunelu drogowego TD-05 w innej technologii niż wskazana w dokumentacji projektowej np. w formie otwartego rozkopu?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 207 (poniżej).

PYTANIE nr 204

Z informacji geologicznych zawartych w Dokumentacji Projektowej wynika iż w warstwach niższych zalegają pokłady skał miękkich (łupki piaszczyste, łupki ilaste, przewarstwienia piaskowca) oraz skał twardych. Prosimy o potwierdzenie czy ściany szczelinowe przy takich gruntach należy wykonywać zgodnie z dokumentacją projektową (wykonanie robót w tych warunkach gruntowych jest bardzo utrudnione), a w trakcie robót może okazać się nawet nie możliwe przy użyciu specjalistycznego sprzętu?

ODPOWIEDŹ

Ściany należy wykonywać zgodnie z dokumentacją projektową. Treść dokumentacji projektowej (STWiORB, OT) wskazuje na konieczność dysponowania przez Wykonawcę odpowiednim sprzętem do wykonywania robót fundamentowych z racji uwarunkowań geologicznych – wykopy pod ściany szczelinowe w gruntach kategorii od III do VII wg. klasyfikacji zawartej w PN-B-06050:1999.

PYTANIE nr 205

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia grubości ścian tunelu?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 207 (poniżej).

PYTANIE nr 206

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje wymiarów obiektów tymczasowych i docelowych ?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedzi w sprawie docelowych obiektów na pytania nr 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148 i 149 (udostępnione w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

Zgodnie ze „Szczegółowym zakresem rzeczowym zadania” Wykonawca zobowiązany jest do wykonania tymczasowych obiektów mostowych (zaprojektowania, uzgodnienia, budowy i likwidacji), zgodnie z narzuconymi w dokumentacji projektowej parametrami: długością, szerokością i nośnością. Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji tych parametrów.

PYTANIE nr 207

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę pozyskanych zezwoleń tj. Decyzji ZRID, Decyzji Środowiskowej, Pozwolenie wodnoprawne jeśli byłoby to konieczne w przypadku przeprojektowania rozwiązań projektowych przewidzianych w dokumentacji przetargowej?

ODPOWIEDŹ

Zmiana rozwiązań projektowych może mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem *Prawa budowlanego* – winna być zatwierdzona przez Projektanta i niewykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej Decyzji ZRID i Decyzji Środowiskowej. Zamawiający zastrzegają sobie prawo niezaakceptowania zmiany, jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiających i taka zmiana nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

PYTANIE nr 208

Czy dopuszczalna jest modyfikacja muru oporowego M 09?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 207.

PYTANIE nr 209

Czy dopuszczalna jest zmiana technologii fundamentowania wiaduktu MD 01?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 207.

PYTANIE nr 210

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia obiektów inżynierskich?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 207.

PYTANIE nr 211

Czy Zamawiający przewiduje poniesienie opłat za korzystanie z dróg w celu przeprowadzenia ruchu tymczasowego i ewentualne roszczenia Zarządców, Właścicieli dróg z tytułu przekierowania ruchu na czas prowadzenia robót?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisami OPZ Wykonawca zobowiązany jest do opracowania tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych, która to będzie dostosowana do przyjętej przez Wykonawcę technologii robót. Wykonawca zobowiązany jest do zaopiniowania i zatwierdzenia z odpowiednimi zarządcami dróg opracowanej czasowej organizacji ruchu. Wszelkie koszty z tym związane Wykonawca winien uwzględnić w ofercie.

PYTANIE nr 212

Czy Zamawiający dopuszcza inną organizację ruchu niż poprzez lokalizację narzuconą w dokumentacji projektowej obiektów tymczasowych?

ODPOWIEDŹ

Zgodnie ze „Szczegółowym zakresem rzeczowym zadania” Wykonawca zobowiązany jest do wykonania tymczasowych obiektów mostowych (zaprojektowania, uzgodnienia, budowy i likwidacji), zgodnie z narzuconymi w dokumentacji projektowej parametrami: długością, szerokością i nośnością. Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji tych parametrów.

Zamawiający nie dopuszcza innej organizacji ruchu niż poprzez lokalizację narzuconą w dokumentacji projektowej obiektów tymczasowych.

PYTANIE nr 213

Czy Zamawiający poniesie koszty z tytułu zamknięć kolejowych i ograniczeń w ruchu wymaganych podczas realizacji zadania?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 (udostępniona w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ).

PYTANIE nr 214

W związku ze wspólnym organizowaniem przedsięwzięcia przez ZDW Kraków oraz GDDKiA o/Kraków jak będzie wyglądała procedura uzgadniania ewentualnych zmian rozwiązań technologicznych/projektowych w trakcie realizacji robót? Czy Zamawiający przed wprowadzeniem rozwiązań zamiennych w zakresie projektu czy też technologii będzie wymagał pozyskania przez Wykonawcę stosownej zgody przez GDDKiA o/Kraków?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający będzie wymagał uzgadniania wszystkich zmian rozwiązań technologicznych/projektowych w trakcie realizacji robót oraz przed wprowadzeniem rozwiązań zamiennych w zakresie projektu, czy też technologii przez GDDKiA o/Kraków.

PYTANIE nr 216

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany obiektu zaprojektowanego jako obiekt stalowy łukowy na obiekt o konstrukcji bez łuku, a tym samym czy jest możliwość wprowadzenia do tego obiektu podpór w nurcie rzeki?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zmiany wskazanej w pytaniu.

PYTANIE nr 217

Czy materiał z rozbiórek taki jak elementy stalowe będzie należał do Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 176.

PYTANIE nr 218

W związku z obserwowaną częstą praktyką stosowaną przez wykonawców przy realizacji robót budowlanych w ramach zamówień publicznych prowadzącą do ograniczenia konkurencji a polegającą na wprowadzaniu na etapie realizacji zamówienia rozwiązań projektowych/technologicznych mających na celu zaproponowanie innych niż zostało to określone dokumentacją projektową rozwiązań, a powodujących optymalizację kosztów realizacji danego przedsięwzięcia, zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie czy na etapie realizacji robót będzie dopuszczał wprowadzenie do dokumentacji projektowej c rozwiązań zamiennych również w zakresie technologii prowadzenia robót skutkujących realizacją zadania w sposób odmienny niż określa to dokumentacja przetargowa. Wskazujemy, iż każdorazowa zgoda na wprowadzenia rozwiązań zamiennych powoduje, iż Wykonawcy, którzy startują do przetargu i dokonali wyceny robót w oparciu o dokumentację przetargową są pozbawieni konkurencyjności w stosunku do tych wykonawców którzy na etapie przetargu kalkulują wprowadzenie rozwiązań projektowych/technologicznych zamiennych a następnie na etapie realizacji robót te rozwiązania wprowadzają.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie robót zamiennych pod warunkiem, że roboty zamienne będą mieć charakter tylko zmiany nieistotnej pod względem Prawa budowlanego - która winna być zatwierdzona przez Projektanta i nie wykraczająca swoim zakresem poza warunki wydanej decyzji ZRID. Zamawiający zastrzega sobie prawo niezaakceptowania

zmiany, jeżeli będzie ona skutkować zwiększeniem kosztów po stronie Zamawiającego i taka zmiana nie uzyska akceptacji nadzoru autorskiego. Koszty ewentualnej zmiany Wykonawca winien uwzględnić w ofercie. Natomiast w zakresie prowadzenia robót i technologii stosowanej przez Wykonawcę Zamawiający dopuści tylko tą technologię prowadzenia robót, która gwarantuje dotrzymanie docelowych parametrów użytkowych zgodnych z wymaganiami i zapisami SIWZ oraz wymogami Projektu budowlanego.

PYTANIE nr 219

W poz.20 Przedmiaru Robót branży elektroenergetycznej - budowa oświetlenia wskazana ilość to 1,0szt, natomiast w opisie Projektu Wykonawczego jest 8szt, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ

Rozbieżności zostały skorygowane w przekazanej w ramach udzielania odpowiedzi na pytania dokumentacji zamiennej (patrz odpowiedź na pytanie nr 109).

PYTANIE nr 220

Prosimy o udostępnienie Projektu Wykonawczego dla branży SRK.

ODPOWIEDŹ

W ramach materiałów przetargowych został udostępniony Projekt Wykonawczy dla branży SRK – jest on zamieszczony na stronie www.zdw.krakow.pl.

PYTANIE nr 221

Prosimy o udostępnienie rysunku rozmieszczenia mikropali dla przejścia podziemnego PP-06.

ODPOWIEDŹ

Rysunek zawarty jest w dokumentacji projektowej zamieszczonej na stronie www.zdw.krakow.pl.

PYTANIE nr 222

Czy Zamawiający jest zobligowany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie mostów tymczasowych?

ODPOWIEDŹ

Pozwolenia na użytkowanie mostów tymczasowych na etapie budowy jest zawarte w treści decyzji ZRID nr 01/2016 znak WI-IX.7820.1.22.2015 z dn. 10 lutego 2016 w rozdziale IX *Inne ustalenia wynikające z potrzeb projektowych inwestycji* pkt.2

PYTANIE nr 223

Prosimy o oszacowanie dziennych kosztów zamknięć torowych oraz wprowadzenia komunikacji zastępczej na linii nr 99 Chabówka – Zakopane w związku z budową wiaduktu kolejowego WK-03.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie posiada takich szacunków.

Zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” – pkt. 1.2.1 ppkt h) Wykonawca winien uwzględnić poniesie wszystkie kosztów związanych z wykonaniem robót

powstałych dla PKP PLK S.A (m.in. opłat, kosztów nadzoru ze strony PKP, ewentualnych uszkodzeń urządzeń kolejowych, wprowadzenia ograniczeń kursowania pociągów, opłat za zamknięcia torowe, opłat związanych z wyłączeniami i/lub ograniczeniami ruchu pociągów).

PYTANIE nr 224

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę gatunku stali konstrukcyjnej ustroju nośnego obiektu WK-03 na S355J2?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 207

PYTANIE nr 225

Prosimy o udostępnienie opinii konserwatorskiej Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Delegatura w Nowym Targu, znak: OZKT.5183.1429.2015.KM.KT.JK z dn. 21 lipca 2015r.

ODPOWIEDŹ

Wskazane w pytaniu pismo udostępniane jest w załączeniu (*Pismo Wuoz Kapliczka*).

PYTANIE nr 226

Proszę o podanie grubości całości konstrukcji istniejących dróg : DK47, DW961, DP1651, DG420107.

ODPOWIEDŹ

Orientacyjne grubości pakietów wskazano w przedmiarach robot oraz w dokumentacji geologicznej.

PYTANIE nr 227

Proszę o podanie grubości dla warstwy ścieralnej z mieszanki BBTM 8 PMB45/80-65 dla drogi DG 420107.

ODPOWIEDŹ

Grubość warstwy ścieralnej należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową (rys. D/0115/PW/04.2 – Przekroje typowe cz.2/2).

PYTANIE nr 228

Dotyczy Budowy Oświetlenia: Wszystkie obwody mają być sterowane przy pomocy jednego stycznika, czy należy podzielić na grupy? Schemat nie przewiduje w ogóle styczników, zatem czym ma sterować CPA net? Proszę o określenie liczby styczników i podziału na grupy odbiorów.

ODPOWIEDŹ

W udostępnionej w ramach udzielania odpowiedzi na pytania dokumentacji zamiennej został zawarty szczegółowy schemat szafy oświetleniowej (patrz odpowiedź na pytanie nr 109).

PYTANIE nr 229

Dotyczy Budowy Oświetlenia: Proszę o określenie jaki ma być typ redukcji? Centralny z rozdzielni przy pomocy modułów MicroBox Rabbit czy może redukcja będzie się odbywać w

oprawkach? Zgodnie z posiadaną przez nas wiedzą redukcja mocy sugerowanych lamp LED powinna się odbywać wewnątrz modułów świetlnych.

ODPOWIEDŹ

W projekcie zastosowano centralną redukcję mocy i strumienia świetlnego opraw, które należy wyposażyć w moduł AMPDIM do regulacji napięciowej. Szczegółowy schemat szafy oświetleniowej został zamieszczony w dokumentacji zamiennej. (patrz odpowiedź na pytanie nr 109).

PYTANIE nr 235

Prosimy o udostępnienie: „Dokumentacja hydrologiczno-hydrauliczna – Obliczenia hydrologiczno-hydrauliczne określające wpływ nasypu drogowego projektowanego skrzyżowania wielowariantowej koncepcji rozbudowy skrzyżowania drogi krajowej nr 47 z drogą wojewódzką nr 961 w miejscowości Poronin na trasie zalewowej rz. Białego Dunajca”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępnia w załączeniu dokumentację hydrologiczno-hydrauliczną – folder o nazwie *dokumentacja hydrologiczno – hydrauliczna*.

PYTANIE nr 236

Prosimy o udostępnienie SST dotyczących pozycji nr 26-36 przedmiaru robót dotyczących wykonania ulepszonego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym $R_m > 2,5 \text{MPa}$

ODPOWIEDŹ

Obowiązują zapisy ST D.04.02.01b.

W tabelicy nr 3 wprowadza się zmianę wymogu dla wytrzymałości na ściskanie >> z klasy 1,5/2,0 na 1,5/2,5 – tabela 3 przyjmuje następujące brzmienie:

„Tabela 3. Wymagania dla mieszanek związanych hydraulicznie

| Właściwości | ulepszone podłoże |
|---|--|
| <i>Uziarnienie</i> | <i>0/22,4</i> |
| <i>Zawartość wody</i> | <i>Wg recepty</i> |
| <i>Minimalna zawartość cementu %[m/m]</i> | <i>3,0</i> |
| <i>Wytrzymałość na ściskanie, badanie wg Systemu I – klasa wytrzymałości R_c</i> | <i>Klasa C1,5/2,5, nie więcej niż 6,0MPa</i> |
| <i>Mrozoodporność</i> | <i>$\geq 0,7$</i> |

PYTANIE nr 237

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ulepszonego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym metodą „na miejscu”?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie widzi przeciwwskazań do wykonania ulepszonego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym na miejscu pod warunkiem zachowania wymaganych parametrów warstwy podanych w dokumentacji oraz akceptacji Inżyniera kontraktu.

PYTANIE nr 238

Czy Zamawiający dopuszcza do wykonanie ulepszonego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym z gruntu rodzimego?

ODPOWIEDŹ

Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym należy wykonać zgodnie z obowiązującym KTKNPIP.

PYTANIE nr 239

Czy Zamawiający dopuszcza w warstwie podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym zastosowania kruszyw naturalnych?

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 238.

PYTANIE nr 240

Zgodnie z zapisami pkt. II 1. ppkt 1.3.1 SIWZ Zamawiający wymaga osobę na kierownika budowy, która posiada minimum 24 miesiące doświadczenia w sprawowaniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie obiektu mostowego o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A o długości co najmniej 70m;

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający rozumie przez to:

- osoba pełniąca funkcję kierownika budowy przez minimum 24 miesiące, w tym czasie realizowała jedno zadanie polegające na budowie obiektu mostowego o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A o długości co najmniej 70m, które to zadanie trwało krócej niż 24 m-ce

lub

- osoba pełniąca funkcję kierownika budowy przez minimum 24 miesiące, w tym czasie realizowała jedno lub kilka zadań polegających na budowie obiektu mostowego o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A o długości co najmniej 70m, które to zadania trwały łącznie min. 24 m-ce?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w ramach warunku udziału w postępowaniu dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w zakresie wskazanym w cz. II pkt 1.3.1. SIWZ wymaga wykazania przez Wykonawcę dysponowania osobą na stanowisko kierownika budowy, która poza niezbędnymi uprawnieniami posiada również minimum 24-miesięczne doświadczenie w sprawowaniu funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie obiektu mostowego o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A o długości co najmniej 70 m.

Powyższy wymóg długości okresu doświadczenia w sprawowaniu funkcji kierownika budowy odnosi się czasokresu faktycznego sprawowania tej funkcji przy realizacji zadań polegających na budowie obiektu mostowego o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A o długości co najmniej 70 m – oznacza to, że osoba na stanowisko kierownika budowy musi legitymować się minimum 24-miesięcznym okresem pełnienia funkcji kierownika budowy przy realizacji co najmniej jednego takiego zadania. Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał legitymowania się przez osobę na stanowisko kierownika budowy minimum

24-miesięcznym doświadczeniem w faktycznym sprawowaniu funkcji kierownika budowy – doświadczenie takie może być uzyskane na gruncie jednego lub też kilku zadań / budów (wówczas okresy sprawowania funkcji kierownika budowy na więcej niż jednej budowie podlegają sumowaniu, przy czym w przypadku pokrywania się / nakładania się czasokresu sprawowania tych funkcji nie jest dopuszczalne sumowanie się nakładających się okresów). Osoba pełniąca funkcję kierownika budowy przez minimum 24 miesiące, która w tym czasie realizowała jedno zadanie polegające na budowie obiektu mostowego o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A o długości co najmniej 70 m, które to zadanie (tj. czas pełnienia funkcji kierownika budowy) trwało krócej niż 24 miesiące, nie spełnia zatem wymagania dotyczącego minimalnego czasokresu doświadczenia osoby na stanowisko kierownika budowy. Natomiast osoba pełniąca funkcję kierownika budowy przez minimum 24 miesiące, która w tym czasie realizowała kilka zadań polegających na budowie obiektu mostowego o dowolnej konstrukcji i obciążeniu dla klasy A o długości co najmniej 70 m, które to zadania (tj. czas pełnienia funkcji kierownika budowy) trwały łącznie minimum 24 miesiące – jeżeli okres realizacji tych zadań (tj. sprawowania funkcji kierownika budowy) się nie pokrywał – spełnia wymaganie dotyczące minimalnego czasokresu doświadczenia osoby na stanowisko kierownika budowy.

PYTANIE nr 241

Branża mostowa

Prosimy o podanie wysokości polimerobetonowych desek gzymsowych na obiektach TD-05 i PP-06, gdyż w dokumentacji brak jest takiej informacji.

ODPOWIEDŹ

Wysokość deski gzymsowej wynosi 65 cm.

PYTANIE nr 242

Branża mostowa

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej w celu sporządzenia właściwej oferty. W opisie technicznym znajduje się jedynie przykładowy przekrój geotechniczny.

ODPOWIEDŹ

Informuje się, iż dokumentacja geologiczno-inżynierska i geotechniczne warunki posadowienia zostały już udostępnione w ramach pisma z dnia 08.06.2016 r., zn. ZDW/PW/2016/3574/DN-4/KJ – zamieszczone są na stronie www.zdw.krakow.pl.

PYTANIE nr 243

Branża mostowa

Dla obiektu MD-01 masa stali konstrukcji stalowej zliczona na podstawie rysunków nie zgadza się z masą podaną w przedmiarze. Prosimy o korektę.

ODPOWIEDŹ

Wycenie podlega masa stali konstrukcyjnej ujęta w przedmiarze robót.

PYTANIE nr 244

W dokumentacji projektowej w Projekcie Wykonawczym brakuje opisu konstrukcji tymczasowych mostów. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ

Opis konstrukcji mostów tymczasowych zawarty jest w Opisie Technicznym pkt 6.2 Tom 02 Branża mostowa.

PYTANIE nr 245

W dokumentacji projektowej w Projekcie Wykonawczym dla obiektów MD-01 oraz MD_08 brakuje opisu dla ścianek szczelnych (długość, rodzaj, wymiary) wykorzystanych do budowy tymczasowych mostów oraz docelowych obiektów mostowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie precyzuje tych informacji. Zgodnie z treścią OT oraz STWiORB M.20.02.02 w oparciu o wytyczne zawarte w dokumentacji projektowej Wykonawca robót zobowiązany jest do opracowania projektu technologicznego mostu objazdowego.

PYTANIE nr 246

W dokumentacji projektowej w Projekcie Wykonawczym dla obiektu WD_02 w pomocniczych przedmiarach brakuje pozycji dotyczących robót ziemnych. Z udostępnionej dokumentacji wykonawca nie jest w stanie policzyć ilości wykopów i zasypki dla projektowanego obiektu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ

Ilości robót ziemnych ujęto w PR dla obiektu TD-05.

PYTANIE nr 247

W dokumentacji projektowej w Projekcie Wykonawczym dla obiektu WK-03 brakuje opisu, wymiarów dla wykonania strefy przejściowej zmiany sztywności nawierzchni na dojazdach do obiektu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ

Wymiary strefy przejściowej podano na rysunku M/0115/PW/WK03/01.

PYTANIE nr 248

W dokumentacji projektowej w Projekcie Wykonawczym dla obiektu KL_04 w przedmiarze robót brakuje pozycji odnoszących się do robót ziemnych dla tego obiektu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ

Ilości robót ziemnych ujęto w PR dla obiektu TD-05.

PYTANIE nr 249

W dokumentacji projektowej w Projekcie Wykonawczym dla obiektu WD_05 brakuje opisu konstrukcji ścian szczelinowych. W przedmiarze robót dla tego obiektu brakuje pozycji dotyczącej zbrojenia ścian szczelinowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ

Opis konstrukcji ścian szczelinowych zawarty jest w Opisie Technicznym w pkt. 5.5.6. W Przedmiarze Robót jednostką obmiarową dla ścian jest 1 m³. Zakres jednostki przedmiarowej podany jest w pkt. 9.2 STWiORB M.11.02.01.

PYTANIE nr 250

W dokumentacji projektowej w Projekcie Wykonawczym dla przepustu P_07 w przedmiarze robót brakuje opisu klasy betonu do wykonania ww. obiektu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ

Klasa betonu podana jest w dokumentacji rysunkowej oraz opisie technicznym.

PYTANIE nr 251

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej branży drogowej o szczegółowy plan rozbiórek drogowych. Przekazany przez Państwa pomocniczy przedmiar wskazuje na znaczne ilości robót rozbiórkowych drogowych co podnosi wartość oferty. W związku z powyższym konieczna jest weryfikacja ilości robót rozbiórkowych na podstawie planu rozbiórek.

ODPOWIEDŹ

Niezbędne materiały w tym zakresie zawiera dokumentacja projektowa Tom 10 Rozbiórki orz STWIORB D.01.02.04 Rozebranie elementów dróg, ogrodzeń i obiektów kubaturowych. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji.

PYTANIE nr 252

Prosimy o potwierdzenie informacji, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykonania nawierzchni mineralno – asfaltowej na wszystkich mostach tymczasowych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania” pkt 1.2.1 b) wymaga, aby nawierzchnia na tymczasowych obiektach mostowych była nawierzchnią z mieszanki mineralno – asfaltowej.

PYTANIE nr 253

Prosimy o podanie dokładniej lokalizacji mikropali dla obiektu PP-06 oraz opisu technicznego dla tych pali. W odpowiedzi na pytanie nr 37 podało Państwo lokalizację mikropali dla obiektu MD_01. Na rysunku M_0115_PW_PP06_05 pokazane są tylko gniazda na ww. mikropale.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż dokładna lokalizacja mikropali wskazana jest w dokumentacji rysunkowej przejścia PP-06 – m.in. na rysunkach M/0115/PW/MD01/01 oraz M/0115/PW/MD01/05. Lokalizacja gniazd pod mikropale wskazana na rysunku M/0115/PW/MD01/05 w sposób wystarczający w ocenie Zamawiającego definiuje lokalizację mikropali.

PYTANIE nr 254

Prosimy o podanie przesuwu dylatacji dla obiektu WD_02. W odpowiedzi na pytanie nr 137 podało Państwo przesuw dylatacji dla obiektu MD_01.

ODPOWIEDŹ

Przesuw dylatacji wskazany jest w dokumentacji na rysunku nr M_0115_PW_WD02_06 oraz w PR. Należy przyjąć przesuw $e=\pm 10$ mm.

PYTANIE nr 255

BRANŻA MOSTOWA. Prosimy o podanie wymiarów i właściwości dla geokraty do wykonania stref przejściowych na dojazdach do obiektu WK-03.

ODPOWIEDŹ

Parametry techniczne geokraty:

- materiał: polietylen HDPE
- wytrzymałość taśmy na rozciąganie (taśma bez perforacji): 5,0 kN
- wytrzymałość złącza zgrzewanego na oddzieranie: 2,0 kN
- wytrzymałość złącza zgrzewanego na rozrywanie: 4,2 kN.

- II. W związku z udzielonymi odpowiedziami, o których mowa w pkt I, na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy PZP Zamawiający zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 08.07.2016 r. godzina 09:30

Termin wniesienia wadium – 08.07.2016 r. godzina 09:30

Termin otwarcia ofert – 08.07.2016 r. godzina 10:00.

Zamawiający jednocześnie wprowadza dokonane zmiany w zakresie terminu składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu do ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2016/S 076-133041.

W załączeniu udostępnia się ogłoszenie dodatkowych informacji, informacje o niekompletnej procedurze lub sprostowanie do ogłoszenia o zamówieniu uwzględniające zmiany, o których mowa powyżej – dokonana niniejszym zmiana dotyczy Sekcji IV.3.4 *Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu* oraz Sekcji IV.3.8 *Warunki otwarcia ofert*.

- III. Mając na uwadze dokonane zmiany treści SIWZ, o których mowa w pkt I i II, na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl Zamawiający udostępnia następujące zamienne dokumenty (oznaczone datą 16.06.2016 r.):

- str. 16 i 19 SIWZ – część opisowa
- str. 19 wzoru umowy – załącznika nr 9 SIWZ
- folder „dokumentacja hydrologiczno – hydrauliczna”
- folder „Tom 4.2 Oświetlenie + pompownia zmiana”
- zamienny plan sytuacyjny oraz profile kanalizacji deszczowej – 3 pliki o nazwie: *KD 0115 PW 1.1; KD 0115 PW 2.1; KD 0115 PW 3.3*
- tabela robót ziemnych – plik o nazwie „Poronin TRZ”

- opinia konserwatorska Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – plik o nazwie „Pismo Wuoz Kapliczka”
- schemat łożyskowania – plik o nazwie *M0115 PW MD01.21*.

Dokumenty stanowiące załączniki do OPZ udostępnione są w ramach linku <ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/271-43-16-zmiany-16-06-2016/>.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora
ds. Inwestycji
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują:
1 x adresat (wg rozdzielnika)
1 x www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

